


2.6 Graphen


- 2.6.1 Definition und Darstellung
- 2.6.2 Ausspähen von Graphen
- 2.6.3 Minimal spannende Bäume
- 2.6.4 Kürzeste Pfade
- 2.6.5 Maximaler Fluss

1  Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer
FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

Wir wollen einen Baum finden, der alle Knoten eines gegebenen Graphen beinhaltet und dessen Kantengewichtsumme minimal ist.

2.6.3 Minimal spannende Bäume

- 2.6.3.1 Generischer Algorithmus
- 2.6.3.2 Prims Algorithmus
- 2.6.3.3 Kruskals Algorithmus

2  Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer
FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

Minimal Spannende Bäume

- Gegeben sei ein zusammenhängender, ungerichteter, gewichteter Graph $G=(V,E)$ mit Gewichtsfunktion $w:E \rightarrow \mathbb{R}$.
- Gesucht ist ein Spannbaum $S \subseteq E$ der

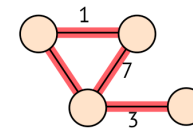
$$w(S) = \sum_{e \in S} w(e)$$

minimiert, der sogenannte MST.

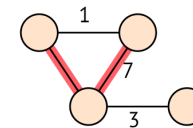


Minimal Spannende Bäume

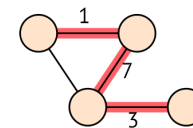
Kein Baum!



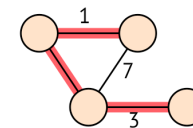
Nicht spannend!



Nicht minimal!





MST



Generischer Algorithmus

- Greedy-Strategie: Füge nach und nach Kanten zu einer anfangs leeren Kantenmenge A hinzu, und zwar unter Beachtung der folgenden Invariante:
 - A ist Teilmenge eines MST (*)



5  Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer 

Ein Greedy-Algorithmus fällt in jedem Schritt eine Entscheidung, die lokal optimal ist und nie wieder revidiert wird.

Auch ein MST ist nicht notwendigerweise eindeutig. Beispiel: Graph mit homogenen Kantengewichten.



Generischer Algorithmus

- Sei A eine Menge von Kanten, die die Invariante (*) erfüllt. Eine Kante e heißt **sicher** für A , falls $A \cup \{e\}$ ebenfalls die Invariante (*) erfüllt.

6  Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer 

Generischer Algorithmus



- $\text{GENERICMST}(G, w)$
 $A \leftarrow \emptyset$
 while A ist kein MST do
 suche eine sichere Kante e für A
 $A \leftarrow A \cup \{e\}$
 return A

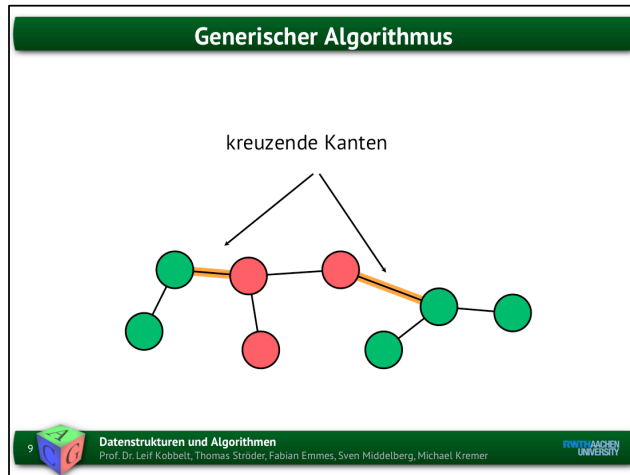
 **Datenstrukturen und Algorithmen**
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer 

Zu diesem Zeitpunkt weiß man natürlich noch nicht, wie man eine "sichere Kante" findet. Damit beschäftigen wir uns im Folgenden.

Generischer Algorithmus

- Ein Schnitt eines ungerichteten Graphen $G=(V,E)$ ist eine Menge $S \subseteq V$
- Eine Kante (u,v) kreuzt den Schnitt S falls einer ihrer Endpunkte in S und der andere Endpunkt in $V-S$ liegt.

 **Datenstrukturen und Algorithmen**
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer 



Rote Knoten: Schnitt. Grüne Knoten: Komplement von Schnitt.
Die Kanten, die die roten und grünen Knoten verbinden, heißen kreuzende Kanten.

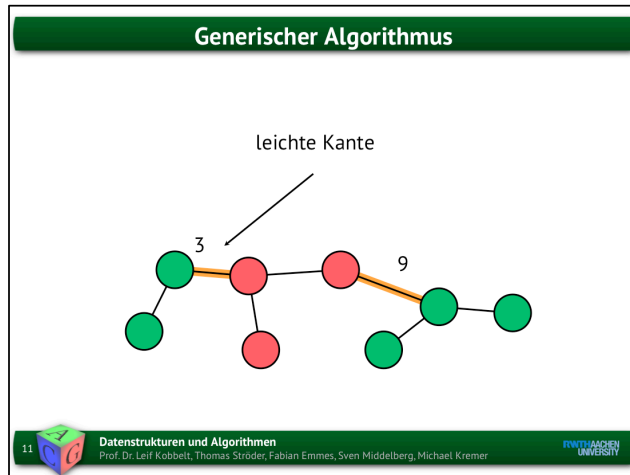
Generischer Algorithmus

- Ein Schnitt **respektiert A**, falls keine Kante aus **A** den Schnitt kreuzt.
- Eine kreuzende Kante heißt **leicht**, falls ihr Gewicht minimal unter allen kreuzenden Kanten ist.

10

Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer
FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

Es kann natürlich immer mehrere Kanten mit minimalem Gewicht geben, nämlich genau dann, wenn mehrere zu demselben Knoten adjazente Kanten dasselbe Gewicht haben.



Eine leichte Kante ist diejenige, die das geringste Gewicht hat. In dem Falle steht nur jeweils eine Kante zur Auswahl.

Generischer Algorithmus

- Satz: A erfülle die Invariante (*). S sei ein Schnitt der A respektiert und (u,v) eine leichte Kante, die S kreuzt. Dann ist (u,v) sicher für A .

12 **Datenstrukturen und Algorithmen**
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

Die Invariante (*) bedeutet, dass A auch nach Hinzufügen der Kante (u,v) noch ein minimaler Spannbaum ist.

Generischer Algorithmus

- Sei T ein MST, der A enthält, aber nicht (u,v)

Würde er (u,v) enthalten, so wären wir schon fertig!

13 Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer
FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

Beweis des Satzes in Folie 12.

Generischer Algorithmus

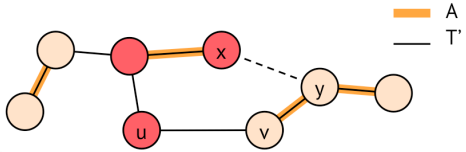
- Sei T ein MST, der A enthält, aber nicht (u,v)
- Auf dem Weg von u nach v durch T gibt es eine Kante (x,y) , die den Schnitt kreuzt

Der Weg existiert, da T ein spannend ist. Er ist eindeutig, da T ein Baum ist.

14 Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer
FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

Generischer Algorithmus

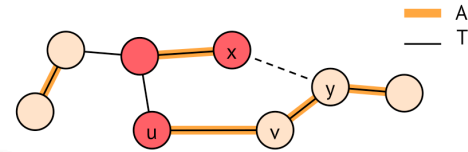
- Sei T ein MST, der A enthält, aber nicht (u,v)
- Auf dem Weg von u nach v durch T gibt es eine Kante (x,y) , die den Schnitt kreuzt
- $T' = T - \{(x,y)\} \cup \{(u,v)\}$ ist ein MST, denn $w(T') = w(T) - w(x,y) + w(u,v) \leq w(T)$



15 Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer
FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

Generischer Algorithmus



- Sei T ein MST, der A enthält, aber nicht (u,v)
- Auf dem Weg von u nach v durch T gibt es eine Kante (x,y) , die den Schnitt kreuzt
- $T' = T - \{(x,y)\} \cup \{(u,v)\}$ ist ein MST
- Wegen $A \subseteq T$ und $(x,y) \notin A$ folgt $A \cup \{(u,v)\} \subseteq T'$, also ist (u,v) sicher für A



16 Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer
FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

2.6.3 Minimal spannende Bäume



- 2.6.3.1 Generischer Algorithmus
- 2.6.3.2 Prims Algorithmus
- 2.6.3.3 Kruskals Algorithmus

17  Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer  RWTH AACHEN
UNIVERSITY

Prims und Kruskals Algorithmen sind zwei Instanzen des generischen Algorithmus.

Prims Algorithmus

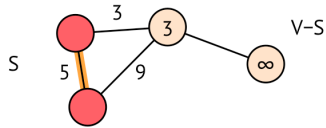
- Die Kanten in A bilden einen Baum. Jeder Knoten u erhält einen Zeiger $p[u]$ auf seinen Vater im MST.
- Der A respektierende Schnitt S ist gegeben durch $S = \{ u : (u,v) \in A \}$

18  Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer  RWTH AACHEN
UNIVERSITY

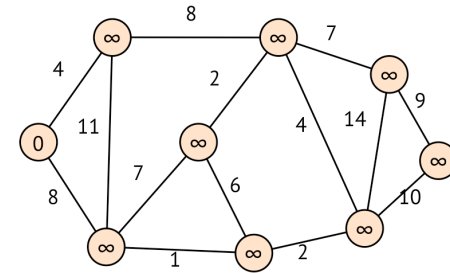
Man geht immer ausgehend von einem Knoten zu seinem Nachbarn und "erobert" ihn. Der neu eroberte Knoten bekommt dann einen Zeiger auf seinen Vorgänger $p[u]$.

Prims Algorithmus

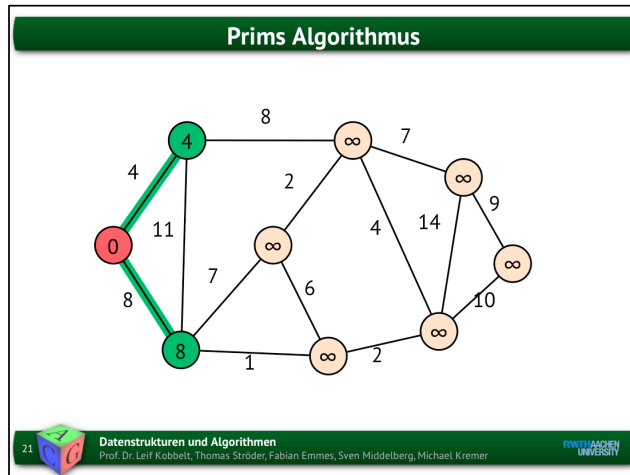
- Knoten u außerhalb von S erhalten einen Schlüssel, der das minimale Gewicht einer Kante angibt, die u mit S verbindet (∞ falls es keine solche Kante gibt)



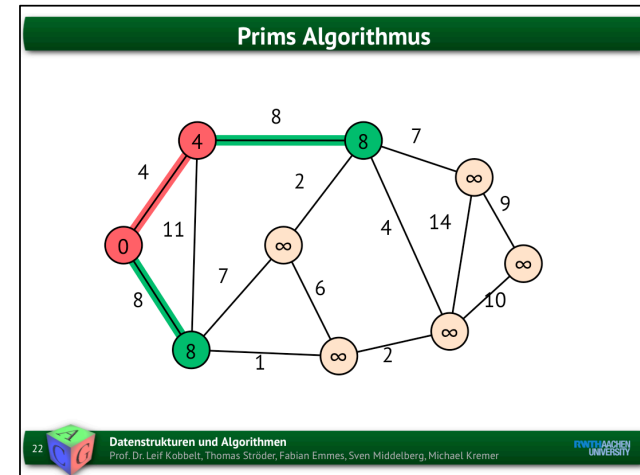
Prims Algorithmus



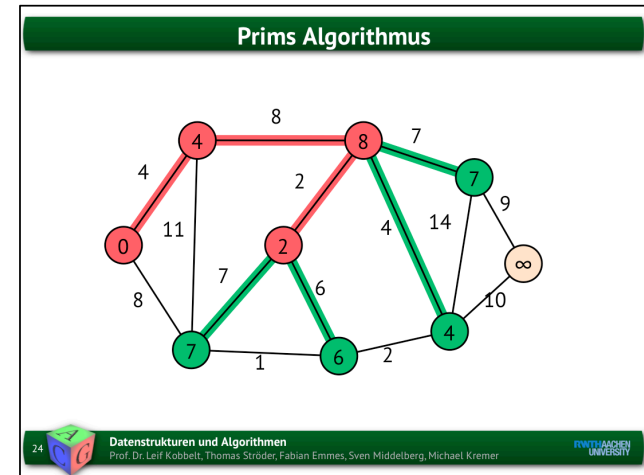
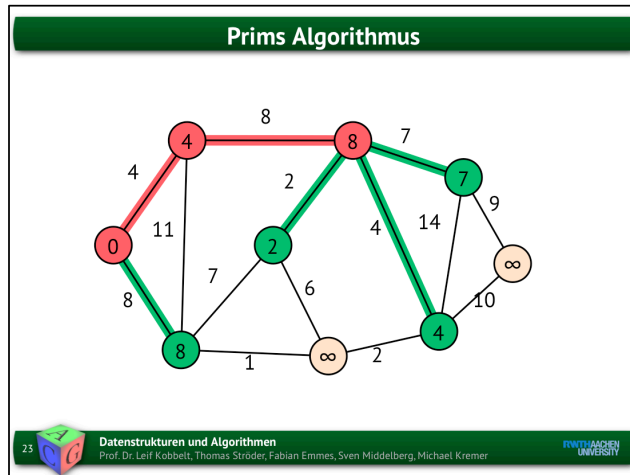
Initialkonfiguration des Algorithmus.



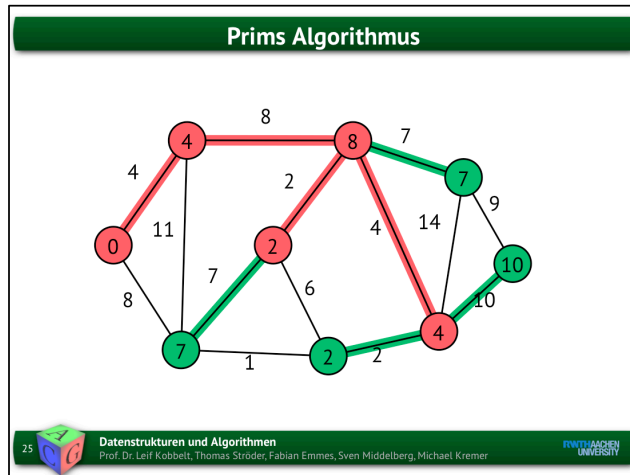
Knoten 0 wird erobert. Dieser hat die beiden Nachbarn 4 und 8.



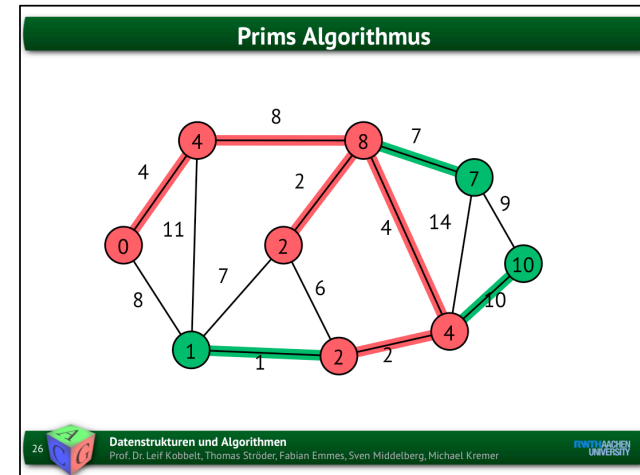
Vom Knoten 4 aus wählen wir den Nachbarknoten mit dem geringsten Gewicht. Die Kante 11 wird nicht betrachtet, weil wir den Knoten 8 bereits durch eine Kante mit Gewicht 8 dem Spannbaum hinzugefügt haben. Die roten Knoten/Kanten sind diejenigen, die dem MST hinzugefügt wurden. Die grünen stehen für den Schnitt.

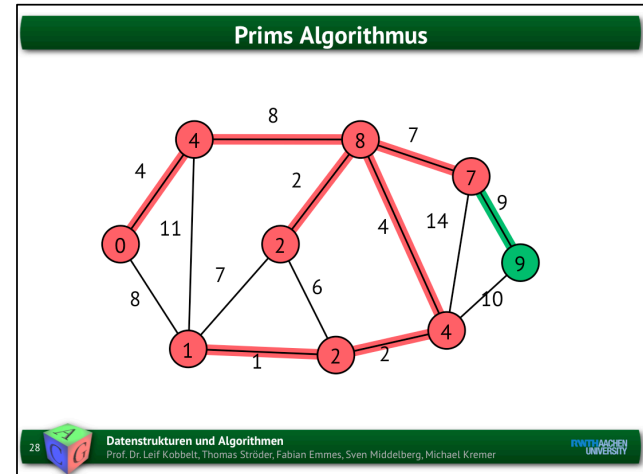
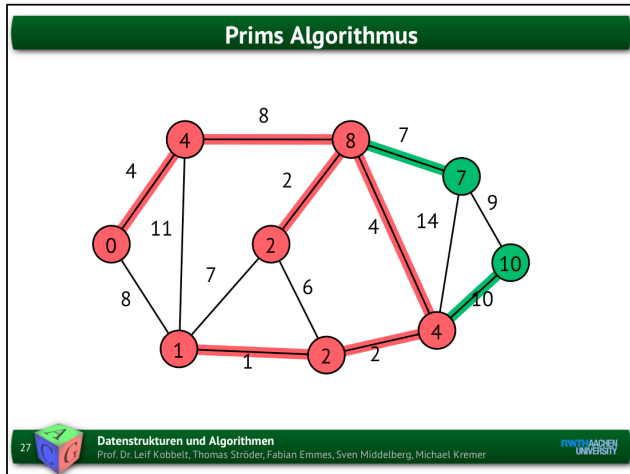


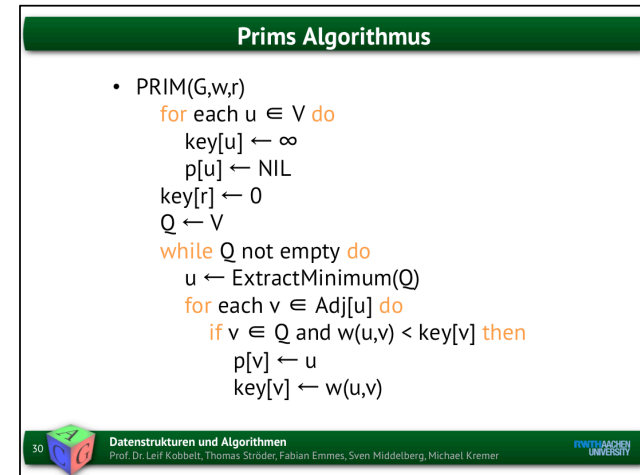
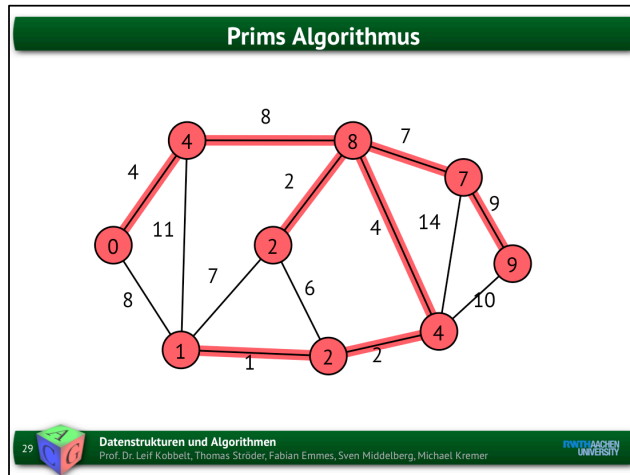
Knoten 8 (unten) kann nun über eine Kante mit Gewicht 7 erobert werden.



Die Kanten werden nur dann zum Schnitt (potentiell leichte Kanten) hinzugefügt, wenn ihr Gewicht jeweils geringer ist, als das, was vorher in den adjazenten Knoten gespeichert ist.







Prims Algorithmus

- PRIM(G, w, r)
 - for each $u \in V$ do
 - $key[u] \leftarrow \infty$
 - $p[u] \leftarrow NIL$
 - $key[r] \leftarrow 0$
 - $Q \leftarrow V$
 - while Q not empty do
 - $u \leftarrow \text{ExtractMinimum}(Q)$
 - for each $v \in \text{Adj}[u]$ do
 - if $v \in Q$ and $w(u,v) < key[v]$ then
 - $p[v] \leftarrow u$
 - $key[v] \leftarrow w(u,v)$

$\left. \begin{array}{l} \text{for each } u \in V \text{ do} \\ \text{key}[u] \leftarrow \infty \\ \text{p}[u] \leftarrow \text{NIL} \end{array} \right\} O(V)$

31

Datenstrukturen und Algorithmen
 Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

Prims Algorithmus

- PRIM(G, w, r)
 - for each $u \in V$ do
 - $key[u] \leftarrow \infty$
 - $p[u] \leftarrow NIL$
 - $key[r] \leftarrow 0$
 - $Q \leftarrow V$
 - while Q not empty do
 - $u \leftarrow \text{ExtractMinimum}(Q)$
 - for each $v \in \text{Adj}[u]$ do
 - if $v \in Q$ and $w(u,v) < key[v]$ then
 - $p[v] \leftarrow u$
 - $key[v] \leftarrow w(u,v)$

$\left. \begin{array}{l} \text{key}[r] \leftarrow 0 \\ \text{Q} \leftarrow V \end{array} \right\} O(V) \text{ Heap} \\ \text{Aufbau!}$

32

Datenstrukturen und Algorithmen
 Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

Wir benutzen einen Heap, um die Knoten (sortiert anhand ihrer assoziierten Gewichte) zu speichern.

Prims Algorithmus

```
• PRIM(G,w,r)
  for each u ∈ V do
    key[u] ← ∞
    p[u] ← NIL
  key[r] ← 0
  Q ← V
  while Q not empty do
    u ← ExtractMinimum(Q)
    for each v ∈ Adj[u] do
      if v ∈ Q and w(u,v) < key[v] then
        p[v] ← u
        key[v] ← w(u,v)
```

V Läufe



Prims Algorithmus

```
• PRIM(G,w,r)
  for each u ∈ V do
    key[u] ← ∞
    p[u] ← NIL
  key[r] ← 0
  Q ← V
  while Q not empty do
    u ← ExtractMinimum(Q) ] O(log V)
    for each v ∈ Adj[u] do
      if v ∈ Q and w(u,v) < key[v] then
        p[v] ← u
        key[v] ← w(u,v)
```

Entfernen eines
Elements aus dem
Heap



Prims Algorithmus

```
• PRIM(G,w,r)
  for each u ∈ V do
    key[u] ← ∞
    p[u] ← NIL
  key[r] ← 0
  Q ← V
  while Q not empty do
    u ← ExtractMinimum(Q)
    for each v ∈ Adj[u] do
      if v ∈ Q and w(u,v) < key[v] then
        p[v] ← u
        key[v] ← w(u,v)
```

Durchläufe insgesamt

O(E)



Prims Algorithmus

```
• PRIM(G,w,r)
  for each u ∈ V do
    key[u] ← ∞
    p[u] ← NIL
  key[r] ← 0
  Q ← V
  while Q not empty do
    u ← ExtractMinimum(Q)
    for each v ∈ Adj[u] do
      if v ∈ Q and w(u,v) < key[v] then
        p[v] ← u
        key[v] ← w(u,v)
```

Heap muss aktualisiert werden

O(log V)



Prims Algorithmus

```
• PRIM(G,w,r)
  for each u ∈ V do
    key[u] ← ∞
    p[u] ← NIL
  key[r] ← 0
  Q ← V
  while Q not empty do
    u ← ExtractMinimum(Q)
    for each v ∈ Adj[u] do
      if v ∈ Q and w(u,v) < key[v] then
        p[v] ← u
        key[v] ← w(u,v)
```

} O(V)

} O(V × log V + E × log V)



Prims Algorithmus

- Nach der Ausführung von Prim(G,w,r) ist der MST gegeben durch
 $A = \{ (u, p[u]) : u \in V - \{r\} \}$
- Implementierung von Prims Algorithmus z.B. mit binärem Heap



Prims Algorithmus

- Implementiert man Prims Algorithmus mittels eines binären Heaps, so ist der Aufwand

$$O((V+E) \times \log V) \quad O(E \times \log V)$$

(Graph zusammenhängend)



2.6.3 Minimal spannende Bäume

2.6.3.1 Generischer Algorithmus

2.6.3.2 Prims Algorithmus

2.6.3.3 Kruskals Algorithmus



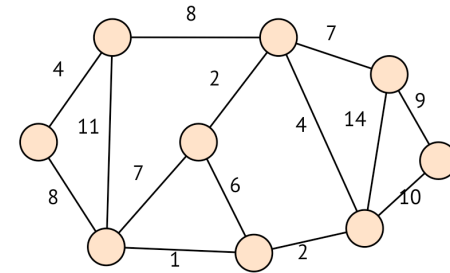
Kruskals Algorithmus

- Die Kanten in A bilden einen Wald. Jeder Knoten u in A erhält einen Zeiger $p[u]$ auf seinen Vater im MST.
- Der A respektierende Schnitt S ist gegeben durch $S = \{ u : (u,v) \in A \}$
- In jedem Schritt wird die Kante mit kleinstem Gewicht gesucht, die zwei Bäume aus A verbindet. Diese Kante wird zu A hinzugefügt.

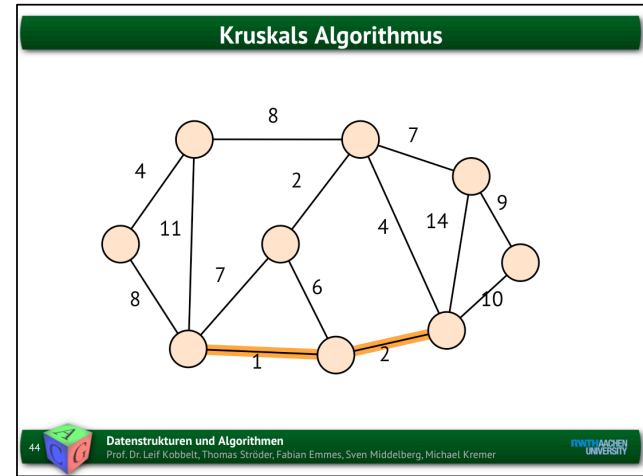
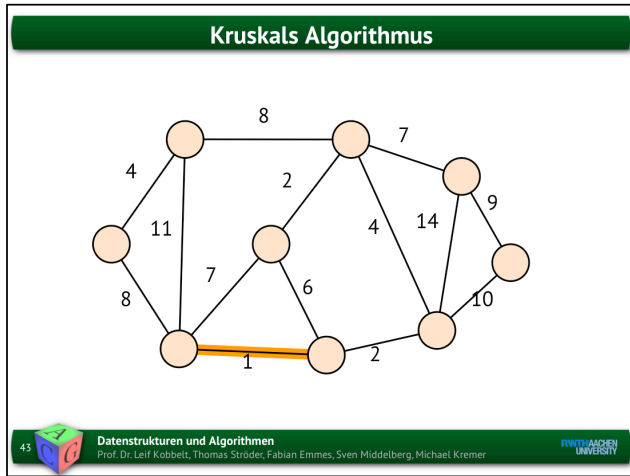


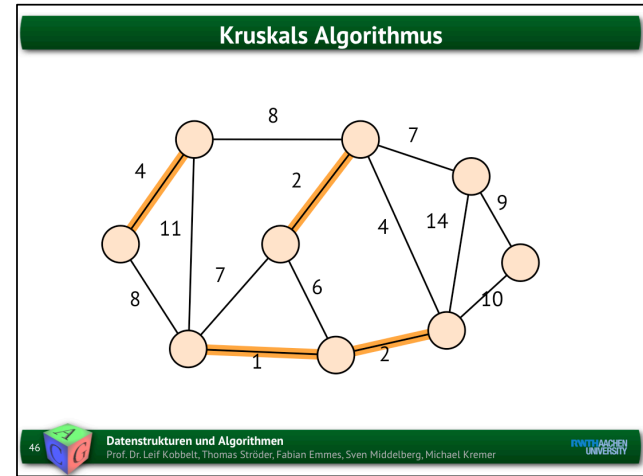
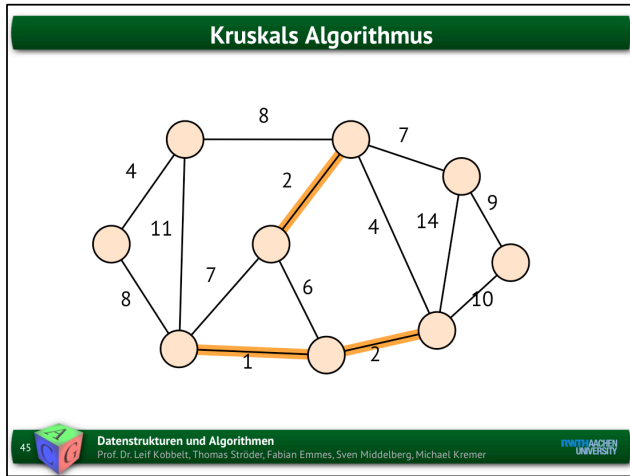
Hier wird nicht der Graph schrittweise abgelaufen und geguckt, was jeweils lokal optimal ist. Sondern es werden einfach die global minimalgewichteten Kanten zu einem Wald hinzugefügt, so dass MST-Eigenschaft nicht verletzt wird.

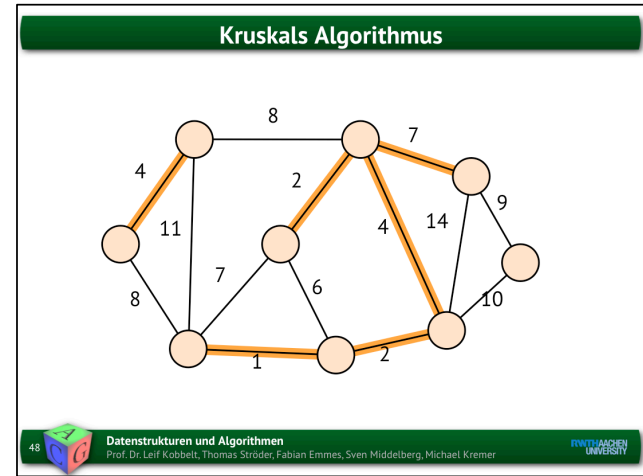
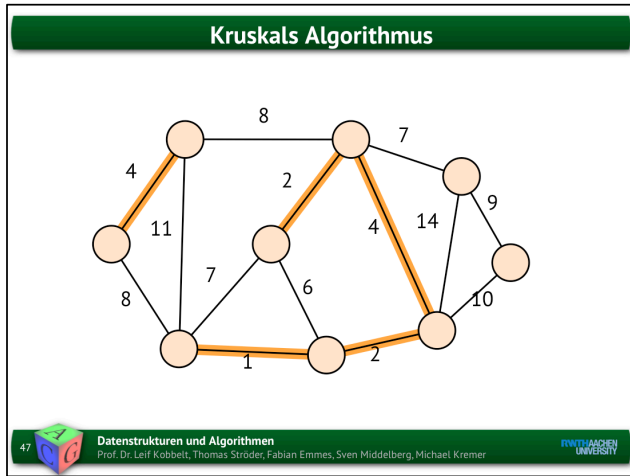
Kruskals Algorithmus

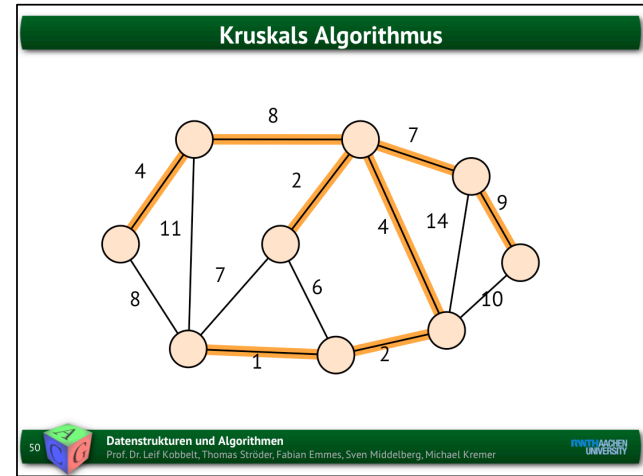
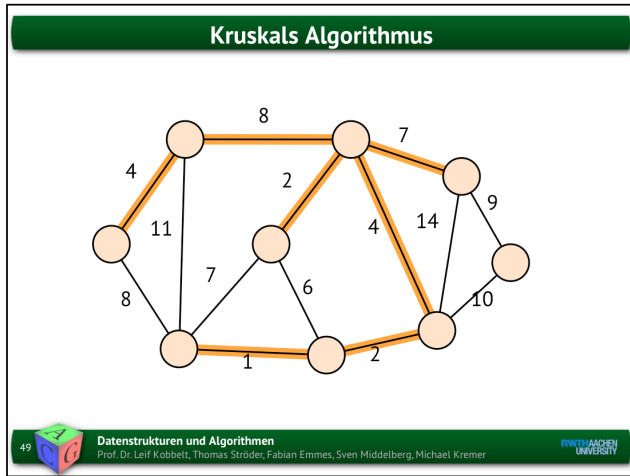


Wir suchen uns die "billigste" aller verfügbaren Kanten heraus, die zwei Komponenten verbindet (und die Spannbaumeigenschaft nicht verletzt). Initial haben wir $|V|$ Komponenten (= MSTs).









Kruskals Algorithmus

- Kruskal(G,w)
 - $A \leftarrow \emptyset$
 - for all $v \in V$ do
 - MakeSet(v)
 - sort E into non-decreasing order
 - for each $(u,v) \in E$ do
 - if Find(u) \neq Find(v) then
 - $A \leftarrow A \cup \{(u,v)\}$
 - Union(u,v)
 - return A

51

Datenstrukturen und Algorithmen
 Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

Kruskals Algorithmus

- Kruskal(G,w)
 - $A \leftarrow \emptyset$
 - for all $v \in V$ do
 - MakeSet(v) ← $V \times \text{MakeSet}()$
 - sort E into non-decreasing order
 - for each $(u,v) \in E$ do
 - if Find(u) \neq Find(v) then ← $O(E \times \log E)$
 - $A \leftarrow A \cup \{(u,v)\}$
 - Union(u,v) ← $O(E) \times \text{Find}()$
 $O(V) \times \text{Union}()$
 - return A

52

Datenstrukturen und Algorithmen
 Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer

Kruskals Algorithmus

- Aufwand
 - Sortieren: $O(E \times \log E) = O(E \times \log V)$
 - Union-Find
 - $V \times \text{MakeSet}()$
 - $O(E) \times \text{Find}()$
 - $O(V) \times \text{Union}()$
 - $O((V+E) \times a(V)) = O(E \times \log V)$
 - Gesamtaufwand: $O(E \times \log V)$

$E < V^2 \rightarrow \log E = O(\log V)$

53
Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer
FWTH AACHEN
UNIVERSITY

$\log(V^2) = 2 \log V$

Kruskals Algorithmus

- Aufwand
 - Sortieren: $O(E \times \log E) = O(E \times \log V)$
 - Union-Find
 - $V \times \text{MakeSet}()$
 - $O(E) \times \text{Find}()$
 - $O(V) \times \text{Union}()$
 - $O((V+E) \times a(V)) = O(E \times \log V)$
 - Gesamtaufwand: $O(E \times \log V)$

$E > V-1 \text{ und } a(V) = O(\log V)$

Aufwand für Union-Find

54
Datenstrukturen und Algorithmen
Prof. Dr. Leif Kobbelt, Thomas Stroder, Fabian Emmes, Sven Middelberg, Michael Kremer
FWTH AACHEN
UNIVERSITY

Kruskals Algorithmus

- Aufwand
 - Sortieren: $O(E \times \log E) = O(E \times \log V)$
 - Union-Find
 - $V \times \text{MakeSet}()$
 - $O(E) \times \text{Find}()$
 - $O(V) \times \text{Union}()$
 - $O((V+E) \times \alpha(V)) = O(E \times \log V)$
 - Gesamtaufwand: $O(E \times \log V)$



Der Aufwand ist genauso groß wie bei Prim's Algorithmus, aber die Reihenfolge, in der die Kanten dem Spannbaum hinzugefügt werden, ist verschieden.